

Zienswijze Nota Varen

16 januari 2019

Inleiding

- In hoofdzaak is er begrip voor het opstellen van regeling omtrent de vaarwegen van gemeente Amsterdam.
- De waterrecreatie is gebaat bij de beschikbaarheid van voldoende, veilig en aantrekkelijk vaarwater.
- Daarbij is het van belang een evenwichtige afwegingen te maken tussen de verschillende belangen (bewoners, pleziervaart, passagiersvaart en overige waterrecreatieondernemers).
- Onze zienswijze op de nota varen deel 1, heeft betrekking op onderstaande onderwerpen:

Proces

- De nota varen is onder andere tot stand gekomen door een stakeholderdialoog passagiersvaart.
- Een stakeholdersdialoog met pleziervaart heeft naar ons weten niet plaats gevonden.
- Derhalve is er geen participatie en inbreng geweest van de organisaties die de belangen van de pleziervaart behartigen en het doorgaande netwerk coördineren.
- Dit terwijl een groot aantal maatregelen ook verstrekkende gevolgen heeft voor de pleziervaart.
- Er is geen directe kennis gegeven over de inspraak procedure aan deze organisaties.

Doorgaande vaarroutes

- Voor een groot deel van maatregelen wordt een uitzondering gemaakt voor de doorgaande vaarroutes.
- Hierin worden de belangrijkste noord-zuid routes genoemd (Kostverlorenvaart en de Amstel)
- De oost-west verbinding tussen deze noord-zuid routes (Zuideramstelkanaal en Amstelkanaal) dient ook uitgezonderd te worden.
- Deze maakt onderdeel uit het landelijke doorgaande vaarwegennetwerk: de BRTN
- Meer informatie over de BRTN
<https://waterrecreatienederland.nl/kennisbank/brtn-basisvisie/>

Maatregel 2: Verbod 12+ opvarenden

- We onderschrijven dat illegale passagiersvaart van (feestende) groepen onwenselijk is in verband met veiligheid, overlast en oneerlijke concurrentie.
- De maatregelen schaden echter ook sportieve gebruikers van water zoals bij bijvoorbeeld sloeproeiers.
- Wij verzoeken u een uitzondering op de 12+ regel te maken voor vaartuigen die op spierkracht worden voortbewogen.

Maatregel 3: Nachtsluiting 23.00-07.00

- We onderschrijven dat bewoners overlast ervaren van pleziervaart én passagiersvaart in de avond- en nachtelijk uren.
- Een gehele nachtsluiting slaat in onze ogen door in het belang van één partij (bewoners).
- Het tast de openbaarheid en toegankelijkheid van het water aan.
- Wij verzoeken de gemeente de nachtsluiting te heroverwegen en vooral in te zetten op intensieve handhaving met een stevig 'lik op stuk beleid'

- Ook hier vragen we een uitzondering voor door spierkracht voort bewogen vaartuigen (met name in de vroege ochtend).
- Een kleine groep verpest voor een grote groep (vergelijking hooligans?)
- Dit moeten we niet opnemen maar is wel een interessante vergelijking: Wat zou er gebeuren als de gemeente besluit om een nachtafsluiting van de openbare ruimte af zou kondigen? Een avondklok anno 2019?

Maatregel 6: Versterken handhaving

- De intensivering van de handhaving is ons inziens een goed middel om de overlast te verminderen.
- We pleiten zoals hierboven beschreven voor nog steviger en adequetere handhaving.
- We adviseren daarbij een gedragscode op te stellen die te communiceren met de pleziervaart en passagiervaart

Maatregel 15: Verduurzaming pleziervaart en goederenvervoer

- Verduurzaming van pleziervaart is noodzakelijk. Niet alleen in Amsterdam maar in heel Nederland.
- Echter de voorgestelde versnelde verduurzaamings gaat te snel. Het transitie proces van de pleziervaart zal niet in hetzelfde tempo verlopen als de gestelde termijn.
- Bij transitie van de vloot van pleziervaartuigen is het nog niet uitgekristaliseerd dat elektrisch varen de norm wordt. Andere vormen van aandrijving zoals waterstof worden momenteel ook genoemd.
- De gemeente zal los daarvan voldoende fysieke en financiële voorzieningen moeten treffen om de transitie te faciliteren en te stimuleren.

Maatregel 16: Aanscherping vignetbeleid pleziervaart

- Met de voorgestelde verhoging (tot maximaal verdubbeling) van de bezoekerspas wordt varen in Amsterdam te sterk ontmoedigd.
- Door de hoogte van het bedrag ontstaat er ongelijkheid in de toegankelijkheid van vaarwater in Amsterdam voor alle inkomensgroepen.
- Ook het limiteren van het aantal bezoekers baart ons zorgen.
- De doorgaande vaarroutes (BRTN-netwerk) zijn momenteel vrij gewaard, dit moet in de toekomst ook zo blijven.
- De wijze hoe dit wordt gehandhaaft, is onduidelijk.

Maatregel 17: Inrichten recreatiezone-route voor niet-commerciële activiteiten

- De roeicultuur van Amsterdam is gericht op de Amstel (en het Amstelkanaal)
- Door het instellen van aparte zones voor roeiers, worden andere gebruikersgroepen benadeeld.

Conclusie

- Wij verzoeken de gemeente in te gaan of antwoord te geven op bovenstaande onderwerpen
- Tevens de gemeente ons te betrekken in het vervolgproces van Nota varen deel 1 en 2.

